

13.07.2022.

Рок 28.07.2022



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ  
6. Р.111/2022  
08.07.2022. године  
Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, председник суда, судија Гордана Ристић, у правној ствари предлагача 1. реда ИНДУСТРИЈА МЕСА МАТИЈЕВИЋ ДОО НОВИ САД, Нови Сад, Руменачки пут број 86, 2. реда МИЛУТИН ЛЕКИЋ из Београда, Високог Стевана број 23, 3. реда ТОМАЖ ГРОФФ из Љубљане, Словенија, Таценска цеста број 125Ц, 4. реда ИВАНА ВУКОВИЋ из Београда, Поречка број 9, 5. реда СОЊА МАЏАРЕВИЋ из Чачка, Браће Маринковић број 2, 6. реда БИЉАНА АВРАМОВ из Београда, Ивана Милутиновића број 12, 7. реда САША СЕБИЋ из Београда, Привредникових питомаца број 58, 8. реда САЦХС ДОО Београд, Милутина Миланковића број 28/16, 9. реда ТАТЈАНА КОМНЕНОВИЋ из Београда, Поп Стојанова број 3, 10. реда САЛАВКО КУКРИКА из Љубљане, Словенија, Штирнова број 14, 11. реда КАТАРИНА СРЕТЕНОВИЋ из Барича, Обреновачки пут број 43, 12. реда МАРИЈАН ГРГИЋ из Сесвете, Хрватска, Кобиљачка цеста број 001Б, 13. реда ЈЕЛЕНА БОЖИЋ из Београда, Обалских радника број 37/7 и 14. реда МИЛЕНКО БОГДАНОВИЋ из Београда, Булевар ослобођења број 168, које све заступа Малиша Лазаревић, адвокат из Београда, против противника предлагача АД ИРМОВО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ СТЕПАНОВИЋЕВО, Степановићево, Атар број 25, МБ: 08247072, чији пуномоћник је Немања Антић, адвокат у Суботици, ради одлучивања о захтеву предлагача за сазивање ванредне седнице скупштине акционара, дана 08.07.2022. године донео је

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ предлог предлагача, па се налаже противнику предлагача АД ИРМОВО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ СТЕПАНОВИЋЕВО, Степановићево, Атар број 25, МБ: 08247072, да закаже и одржи ванредну седницу скупштине акционара АД ИРМОВО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ СТЕПАНОВИЋЕВО, МБ: 08247072, ПИБ: 100453741, за дан 05.09.2022. године са почетком у 10,00 часова, у просторијама седишта противника предлагача у Степановићеву, Атар број 25, са следећим тачкама дневног реда:

- избор председника скупштине и именовање записничара и чланова комисије за гласање;

- доношење одлуке о спровођењу посебне ревизије финансијских извештаја друштва за 2020. годину, на околност провере да ли је у току 2020. године противник предлагача располагао имовином велике вредности;
- доношење одлуке да посебну ревизију финансијских извештаја противника предлагача за 2020. годину на околност вредности и услова под којима је у току 2020. године вршено располагање имовином велике вредности спроведе овлашћени и независни ревизор ЕУРОАУДИТ ДОО БЕОГРАД са седиштем у Београду, Булевар деспота Стефана 12 – Стари град, МБ: 17322290.

НАЛАЖЕ СЕ противнику предлагача да оглашавање одржавања ванредне седнице скупштине акционара и позивање акционара огласи на интернет страници друштва [www.irnov.com](http://www.irnov.com) и у вестима на сајту Београдске берзе [www.belex.rs](http://www.belex.rs).

ИМЕНУЈЕ СЕ директор Драган Радивојевић да огласи одржавање седнице, изврши позивање акционара и председава ванредном седницом скупштине акционара.

Трошкове предузимања радњи у вези одржавања седнице, као и трошкове именованог лица, дужни су да предујме предлагачи.

Обавезује се противник предлагача да сноси трошкове из претходног става решења, као и све трошкове организације седнице.

Обавезује се противник предлагача да предлагачима накнади трошкове поступка у износу од 780,00 динара у року од 8 дана под претњом извршења.

### Образложење

Предлагачи су дана 26.05.2022. године препорученом поштом поднели Привредном суду у Новом Саду предлог за сазивање ванредне седнице скупштине акционара, са захтевом као у изреци. Овај захтев суд је запримио дана 30.05.2022. године.

У предлогу су предлагачи навели да су акционари противника предлагача који укупно имају 14.529 акција са правом гласа, што укупно чини 13,67% акција са правом гласа, у односу на укупно емитоване акције друштва којих има 106.219. Навели су да су дана 26.03.2022. године препорученом поштом послали предлагачу предлог за спровођење посебне ревизије финансијских извештаја за 2020. годину, јер сматрају да постоји сумња да је током 2020. године дошло до располагања имовином велике вредности, а да акционарима није омогућено право на несагласност у складу са члановима 474 и 475 Закона о привредним друштвима, да је увидом у финансијске извештаје утврђено да је друштво у току 2020. године остварило приходе од закупа у износу од 20.000.000,00 динара, а с обзиром да друштво поседује 726 ха земље у власништву и да нема друге имовине коју би могао дати у закуп и остварити толики приход од закупнине, предложено је спровођење посебне ревизије како би се проверило да ли је друштво без одобрења скупштине и ускраћујући право акционарима на несагласност, располагало имовином



велике вредности тако што је дало у закуп више од 30% пословне имовине друштва. Даље је наведено да је противник предлагача дана 26.04.2022. године одржао редовну седницу друштва, али да предлог предлагача није уврстио у дневни ред, због чега предлагачи подносе овај захтев суду.

Противник предлагача се изјаснио на предлог и навео да предлагачи немају правни интерес за подношење предлога за спровођење посебне ревизије, да је редовна седница на којој је разматран финансијски извештај за 2020. годину одржана 23.04.2021. године, те да су на истој разматрани и усвојени финансијски извештаји за 2020. годину, као и извештај ревизора, а чак и да је дошло до располагања имовином велике вредности, исти правни посао није био побијан на законом прописан начин, из чега произлази да је постао пуноважан, па у том случају акционари који би евентуално били несагласни немају могућност да се користе правом из члана 474 Закона о привредним друштвима, имајући у виду чланове 474 и 475 истог закона. Истакао је да из наведеног произлази да је предлог за сазивање ванредне седнице скупштине и одређивање спровођења посебне ревизије сувишан, а у случају да суд усвоји предлог, противник предлагача се противи да се одреди предложени ревизор, с обзиром да је исти у дужем пословном односу са ИМ МАТИЈЕВИЋ ДОО, па је из разлога непристрасности предложио да суд одреди другог ревизора.

Из достављених потврда о броју акција предлагача код противника предлагача утврђено је да предлагач ИНДУСТРИЈА МЕСА МАТИЈЕВИЋ ДОО НОВИ САД има укупно 7.452 комада акција издаваоца ИРМОВО АД, да предлагач МИЛУТИН ЛЕКИЋ има укупно 399 комада акција издаваоца ИРМОВО АД, да предлагач ТОМАЖ ГРОФФ има укупно 170 комада акција издаваоца ИРМОВО АД, да предлагач ИВАНА ВУКОВИЋ има укупно 690 комада акција издаваоца ИРМОВО АД, да предлагач СОЊА МАЏАРЕВИЋ има укупно 300 комада акција издаваоца ИРМОВО АД, да предлагач БИЉАНА АВРАМОВ има укупно 350 комада акција издаваоца ИРМОВО АД, да предлагач САША СЕБИЋ има укупно 747 комада акција издаваоца ИРМОВО АД, да предлагач САЦХС ДОО Београд има укупно 404 комада акција издаваоца ИРМОВО АД, да предлагач ТАТЈАНА КОМНЕНОВИЋ има укупно 100 комада акција издаваоца ИРМОВО АД, да предлагач САЛАВКО КУКРИКА има укупно 600 комада акција издаваоца ИРМОВО АД, да предлагач КАТАРИНА СРЕТЕНОВИЋ има укупно 1.901 комада акција издаваоца ИРМОВО АД, да предлагач МАРИЈАН ГРГИЋ има укупно 250 комада акција издаваоца ИРМОВО АД, да предлагач ЈЕЛЕНА БОЖИЋ има укупно 966 комада акција издаваоца ИРМОВО АД и да предлагач МИЛЕНКО БОГДАНОВИЋ има укупно 200 комада акција издаваоца ИРМОВО АД, што чини укупно 14.529 акција, од укупно издатих 106.219 акција, односно 13,68%.

Предлагачи су дана 26.03.2022. године послали противнику предлагача предлог за спровођење посебне ревизије у којем су, између осталог, предложили одбору директора друштва да за прву наредну седницу скупштине друштва уврсти у дневни ред седнице одлуку о спровођењу посебне ревизије друштва на околност вредности и услова под којима је у току 2020. године вршено располагање имовином велике вредности, те предложили да посебну ревизију спроведе овлашћени и независни ревизор ЕУРОАУДИТ ДОО БЕОГРАД. Друштво је предлог примило, али по истом није поступило.



Дана 26.04.2022. године одржана је редовна седница скупштине акционара противника предлагача, на којој није гласано о предложеној одлуци, односно, иста није била уврштена у дневни ред.

Члан 456 Закона о привредним друштвима прописује да предлог за спровођење посебне или ванредне ревизије могу поднети акционари који поседују или представљају најмање 10% акција са правом гласа. Предлог из става 1 овог члана са образложењем разлога из којих се предлаже посебна или ванредна ревизија даје се писаним путем одбору директора, односно надзорном одбору ако је управљање друштвом дводомно, који је дужан да овај предлог уврсти у дневни ред прве наредне редовне седнице скупштине акционара ако је период до њеног одржавања краћи од шест месеци и ако није истекао рок за допуњу дневног реда из члана 337 став 2 овог закона или да сазове ванредну седницу скупштине акционара у складу са чланом 371 овог закона ако је период до одржавања прве наредне редовне седнице скупштине акционара дужи од шест месеци или је истекао рок за допуњу дневног реда из члана 337 став 2 овог закона. Ставом 3 истог члана прописано је да ако одбор директора, односно надзорни одбор ако је управљање друштвом дводомно, не поступи у складу са ставом 2 овог члана, акционари који су предложили спровођење посебне или ванредне ревизије могу у складу са чланом 339 овог закона поднети захтев надлежном суду да наложи одржавање ванредне седнице скупштине на којој ће се одлучивати о предлогу из става 1 овог члана. Ако предлог из става 1 овог члана није стављен на дневни ред редовне седнице скупштине у складу са ставом 2 тачка 1 овог члана, захтев из става 3 овог члана може се поднети у року од 30 дана од дана одржавања те седнице.

Члан 339 Закона о привредним друштвима прописује у ставу 2 да ако одбор директора пропусти да донесе одлуку по захтеву акционара за сазивање ванредне седнице у року од осам дана од дана пријема захтева, односно ако у том року одбије захтев, и о томе у истом року не обавести подносиоца захтева, као и ако се ванредна седница не одржи у року од 30 дана од дана пријема захтева, сваки подносилац захтева може у даљем року од 30 дана захтевати да суд у ванпарничном поступку наложи одржавање те седнице. У ставу 3 наведено је да ће се сматрати да је захтев из става 2 овог члана примљен од стране друштва по истеку три дана од дана слања захтева ако је послат на седиште друштва препорученом поштом. Став 4 истог члана прописује да одлука суда којом се налаже одржавање седнице из става 1 или 2 овог члана садржи место и време одржавања седнице, начин оглашавања одржавања седнице и позивања акционара, као и дневни ред седнице. У ставу 5 је наведено да ако нађе да је то оправдано према околностима случаја, суд може одлуком из става 4 овог члана именовати и лице које ће, у складу са одлуком суда, огласити одржавање седнице, извршити позивање акционара на седницу, те председавати седницом.

Имајући у виду да су овде предлагачи као акционари који који поседују више од 10% акција са правом гласа поднели друштву предлог за спровођење посебне ревизије дана 25.03.2022. године, да је редовна седница привредног друштва одржана дана 26.04.2022. године, али на истој није гласано о предложеној одлуци, односно, није била уврштена у дневни ред, то су се стекли услови да акционари у складу са чланом 339 Закона о привредним друштвима поднесу захтев суду да наложи одржавање ванредне седнице скупштине, који је и поднет дана 26.05.2022. године.

Захтев предлагача је благовремен и основан.

Наиме, суд у конкретном случају испитује само да ли су испуњени законом прописани услови за сазивање ванредне седнице скупштине акционара, како је прописано цитираним законским одредбама. Суд не улази у то да ли је основан предлог за спровођење посебне ревизије и који ревизор ће исту спроводити, већ ће исто бити на дневном реду скупштине и о томе ће одлучивати акционари, на начин прописан чланом 457 Закона о привредним друштвима.

Трошкове предузимања радњи у вези одржавања седнице, као и трошкове именованог лица, дужни су да предујме предлагачи, док је противник предлагача обавезан да коначно сноси ове трошкове, као и све трошкове организације седнице, у складу са чланом 339 став 6 и 7 Закона о привредним друштвима.

Предлагач је захтевао од противника предлагача и накнаду трошкова овог поступка колико исти буду износили, па је суд обавезао противника предлагача да предлагачима накнади трошкове у износу од 780,00 динара, на име судске таксе на предлог и одлуку донету по предлогу, обе у износу од по 390,00 динара, у складу са Таксеном тарифом РС.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења дозвољена је жалба  
Привредном апелационом суду у Београду,  
у року од 15 дана од пријема преписа решења,  
а путем овога суда.

ПРЕДСЕДНИК СУДА

Судија Гордана Ристић, с.р.  
За тачност отправка